



თინა იველაშვილი

ცოტა რამ 1915- 1918 ფლეხის „სომხების გენოციდის“ ისტორიიდან

XIX საუკუნის ბოლოსა და XX საუკუნის დასაწყისიდან ოს-
მალეთის დასუსტება-დაშლის მიზნით ევროპის ქვეყნები, განსაკ-
უთოებით კი ბრიტანეთი, იმპერიაში მცხოვრებ ყველა ეთნოსის
– სერბების, არაბების, ალბანელების, ბულგარელების – დამო-
უკიდებლობის მოპოვებისათვის ყოველგვარ მოძრაობას უჭერდნენ
მხარს. ისინი მომხრენი იყვნენ თურქეთის, რუსეთისა და ირანის
ტერიტორიაზე „დიდი სომხეთის“ შექმნის იდეისა. თუმცა „დიდი
სომხეთის“ შექმნის იდეა დაბადებიდანვე მკვდარი იყო, რადგან არც
ერთ დიდ სახელმწიფოს, მათ შორის დიდ ბრიტანეთს, სინამდვილეში
ეს არ სურდათ.

თურქეთის საშინაო საქმეებში ჩარევისა და რუსეთ-თურქეთს
შორის სიტუაციის დაძაბვის მიზნით სომეხთა ე. წ. გენოციდის
მოწყობაში ლომის წილი სომხების „მეგობარ“ ევროპის ქვეყნებს
(ამერიკა, იაპონია, საფრანგეთი, ჩეხეთი, ბულგარეთი, ინგლისი,
რუსეთი, იტალია) მიუძღვის. დასავლეთ ევროპის პოლიტიკური
ლიდერები ამ მოსახლეობაში აღვივებდნენ აზრს, რომ თითქოსდა
თურქეთში მცხოვრებ სომხებს მათი მხარდაჭერით ადვილად
შეეძლოთ ამ ტერიტორიაზე „დამოუკიდებელი თავისუფალი დიდი
სომხეთის“ შექმნა. მათი მითითებით თურქეთში აუცილებლად
უნდა შექმნილიყო მთელი რიგი ორგანიზაციები, რომლებიც
დაარწმუნებდნენ ევროპას, რომ სომხები თურქეთში არნახულ
დევნასა და ჩაგვრას განიცდიდნენ. ამ მდგომარეობიდან გამოსვლა
კი ევროპის მხარდაჭერის გარეშე თავიანთი ძალებით არ შეეძლოთ.

ინგლისელები ქურთებს იყენებდნენ სომხების მასიური განად-

გურებისათვის და, პირიქით, სომხებს ქურთების მასიური განაღ-
გურებისათვის. ორივე კი ერთმანეთისაგან დამოუკიდებლად
თვლიდა, რომ ბრიტანეთი მას უჭერდა მხარს „დიდი ქურთისტანის“
თუ „დიდი სომხეთის“ შექმნის საქმეში. მათვის შეთავაზებული
ტერიტორია კი მთლიანად ერთი და იგივე იყო. ამრიგად, სომხები
და ქურთები ერთმანეთს დაუპირისპირეს. ინგლისის მიზანი იყო,
რომ ეს ე.წ. წ. გენოციდი შემდეგში თურქეთის განადგურებისა და
დაშლისათვის გამოეყენებინა.

სომხეთის პოლიტიკურ წრებში ინგლისელი დიპლომატების
ჩარევით, პირველად ლონდონში დაიბადა აზრი თურქეთის ტერ-
იტორიაზე „დამოუკიდებელი თავისუფალი სომხეთის“ შექმნის
შესახებ. XIX საუკუნის 90-იან წლებში სომები ნაციონალურ-
ტერორისტული ორგანიზაციების („დაშნაკცუტუნი“, „გნჩაკი“,
„არმენია“) წევრები აქტიურ პროპაგანდას ეწეოდნენ ანატოლიაში
მაცხოვრებელ სომხებთან. დაშნაკელების პროგრამის ძირითად
მიზანს წარმოადგენდა ე.წ. თურქეთის არმენიაში შეიარაღებული
აჯანყებით თავისუფალი დემოკრატიული რესპუბლიკის შექმნა.

1914 წელს კავკასიის ფრონტზე ომის დაწყებისას აღმოსავლეთ
ანატოლიაში მაცხოვრებელ ქურთთა და სომებთა შეფარდება ასეთი
იყო: აქცხოვრობდა 850 000 სომები, სამი მილიონი ქურთი და ორ
მილიონზე მეტი თურქი (მათ რიცხვში შედიოდა გამუსლიმებული
ქართველებიც).

ოსმალეთის იმპერიაში მცხოვრები სომხური მოსახლეობა მხუ-
რვალედ უჭერდა მხარს რუსულ არმიას, რომელმაც აიღო ერზრ-
უმის, ყარსის, არდაგანის, ბაიაზეთის, ბაზარდუინკის, სოგნალოს
რაიონები. ამ პერიოდში, სან-სტეფანოს ხელშეკრულების მიმდინა-
რების წინა დღეებში, სომხური სასულიერო პირები ედინში, აღ-
მოსავლეთ ანატოლიაში სომხების სტატუსის შესახებ რუსებთან
მოლაპარაკებას აწარმოებდნენ. სწორედ ეს ვითარება 1915 წლის გა-
ზაფხულზე, სომხების საბრძოლო რაზმების მიერ ვანის თითქმის მთ-
ელი მუსულმანური მოსახლეობის განადგურების წინაპირობად იქცა.

დაშნაკცუტუნის ტერორისტულმა ბანდებმა მონოეთიკური ტერ-
იტორიის, „ეთნიკურად სუფთა ზონის“ შექმნის მიზნით მუსლიმანური
მოსახლეობის სისხლიანი ხოცვა-ულეტა მოაწყვეს. მხოლოდ ვან-
ის ოლქში 3000 მშვიდობიანი მოსახლეობა ამოხოცეს. ამასთან და-
კავშირებით მალევილი წერდა: „Армянские банды вызывали обы-
кновенно смуты, резню, а затем скрывались в их руках“

оружие служило им для прикрытия своего отступления, а безоружные массы армян должны были затем расплачиваться своей кровью и своим достоянием за подвиги своих вооруженных собратьев». ¹

1914 թյան շաբաթի վերաբերյալ գանձուարեցնելը մռավալների մասին ազգային պատճենությունը գրանցված է ազգային պատճենահանության կողմանը: «Армянские фанатики питали свою общину абсурдными, утопическими и совершенно абсурдными обещаниями относительно армянской независимости. Они неосуществимы уже потому, что нигде и никогда в Османской империи армяне не составляли большинства. Экстремисты становились все наглее, терроризировали без разбора как мусульман, так и армян. А после того, как разразилась I мировая война, они развязали открытую гражданскую войну»². օգոստոսի 29-ին ազգային պատճենահանության կողմանը գրանցված է ազգային պատճենահանության կողմանը: «Это факт истории! Бесчисленное множество невинных жертв, в том числе женщин, детей, стариков, которые погибли в этой войне, на совести не османов, а исключительно руководителей армянской нации, которые толкнули своих соотечественников в заранее проигранный бой. Неоспоримым фактом является то, что депортация армянского населения из зоны военных действий в российское Закавказье, в грузинские земли, Баку, Дербент, Сухуми, Сочи, Туапсе, Армавир (нынешний Краснодар), Ставрополь, Ростов-на-Дону началась только после ванской резни турок армянами. Погос Нубар информировал правительство Франции о том, что в 1914-18 гг. из Турции на Кавказ переселилось 250 000 армян, в Персию – 40 000, в Сирию и Палестину – 80 000. Сегодня сведения об армянах, «погибших» почти сто лет тому назад в гражданской войне в Анатолии, добываются очень просто». յ. ջայրական պատճենահանության կողմանը: «Я пришел к выводу, что обоснование фактов насилия против армян условно, но слухи о них возрастают прямо пропорционально расстоянию, отделяющему источник от Турции. Сегодня, армянские лидеры, духовные преемники функционеров из «Арменакана», «Гничака», «Дашнакцутюна» преследуют цель искажения правды».³

1915 թյան ազգային պատճենահանության մասին գրանցությունը:

¹ Ж. Малевил, Армянская трагедия 1915 года, Баку. 1990, ст. 62.

² օյզը, ձը. 66.

³ Э. Файгл, Правда о терроре, Баку, 2000, ст. 123-124.

ვირდეს, რადგან ისინი ქვეყნის უძალლესი საკანონმდებლო ორგანოს საჯარო მოხელეები იყვნენ და პირველ რიგში სახელმწიფოს ერთიანობის დამცველები უნდა ყოფილიყვნენ. მაგრამ, ამავე დროს ისინი, როგორც სომხური ნაციონალური პარტიის წევრები აქტიურად მონაწილეობდნენ მის ანტიოსმალურ-ანტისახელმწიფოებრივ საქმიანობაში. ასე მაგალითად, ყარსსა და არდაგანში 1914 წლის 21 თებერვალს სომხურმა ბანდფორმირებებმა 30 000 მუსლიმანი დახოცეს. ამ სისხლიანი აქციის ერთ-ერთი ორგანიზატორი თურქეთის პარლამენტის დეპუტატი სტეფან ტერ-დანიელიანი იყო. „Согласно исследователю Рафаэлю де Ногалесу, одним из руководителей зверских убийств мирных мусульман, поджогов их деревень в тот период являлся депутат Османской Ассамблеи, член армянской террористической организации «Дашнакцутюн» Гареген Пасдермаджан“.⁶ გარდა ამისა, ომის დაწყებასთანავე სომხების დიდმა ნაწილმა უარი განაცხადა თავის მოქალაქეობრივი მოვალეობის შესრულებაზე და მეჯლისის სომეხი დეპუტატების ფარული მხარდაჭერით დაიწყეს არალეგალური რაზმების შექმნა რუსების დასახმარებლად. ამავე დროს თურქეთის მეჯლისის ორი დეპუტატი რუსეთში გაიქცა. მოტანილი ეს მცირეოდენი იფაქტებიც საკმარისია, რათა გავიაზროთ, სომეხი დეპუტატები თურქეთის სახელმწიფო ინტერესების როგორი დამცველები იყვნენ. მეჯლისში მოკალათებული მათი უმრავლესობა მთელი რიგი ანტისახელმწიფოებრივი საქმიანობის ინიციატორები თუ არა, რიგითი შემსრულებლები მაინც იყვნენ, ამიტომ ისინი, როგორც ქვეყნის მოღალატეები, უნდა დასჯილიყვნენ და დაისაჯნენ კიდეც.

რაც შეეხება სასულიერო პირების დასჯას, ამასთან დაკავშირებით გავიხსენოთ ჯერ კიდევ პირველი მსოფლიო ომის დაწყებამდე 1914 წლის 5 აგვისტოს სრულიად სომხეთის ეკლესიის კათალიკოსის გეორგ V მიმართვა კავკასიის ნამესტნიკის გრაფ ვორონცოვ-დაშკოვისადმი. მასში ხაზგასმითა ნათქვამი: „Пока Турецкая Армения состоит в пределах Турции, то для окончательного разрешения этого мучительного для всего армянского народа вопроса, мое личное и всей армянской нации мнение заключается в следующем.

А. Образовать из армянских провинций в Анатолии одну нераздельную область.

Б. Во главе управления этой областью должно быть поставлено

⁶ Геноцид армян в Османской империи, Ереван, 1983, ст. 38.

სამოქალაქო ომის გამჩაღებლად ადგილობრივი მაჰმადიანები ჩანან, აქაურმა სომხებმა ამ კუთხეში აჯანყების ქარცეცხლის დანთებას დიდად შეუწყვეს ხელი⁹.

1919 წლის ბათუმის ხელშეკრულებით, 4 ივლისს ქართულმა ჯარმა ქალაქი ახალციხე რომ დატოვა, იმ დამეს სომხებმა ქალაქის ქართული ქრისტიანი და მაჰმადიანი მოსახლეობა სასტიკად დაარბიეს და ააოხრეს. ამ ვანდალიზმში სერვერ-ბეგ ქვაბლიანის ხალხს მონაწილეობა არ მიუღია, რადგან ისინი დარბეულ ახალციხეში მეორე დღეს შემოვიდნენ.

ასეთივე სისახტიკით მოქმედებდნენ ახალქალაქში შემოსახლებული სომხებიც. ასე მაგალითად: „ჯავახეთის სომხობა დასცემიან სოფელ გოკიოს თარაქამებს და აუოხრებიათ. საბედნიეროდ, ისინი მეზობელი სოფლის - კოთელიელების გმირობამ იხსნა სიკვდილისაგან და ტყვეობისაგან.“ სომხებმა ასევე სოფელ ხოსპიოს ბეგების, ფალავანდიშვილების ოჯახი ჯერ დაარბიეს და მერე ამოწყვიტეს (დატყვევებული ბეგები ოჯახის წევრებთან ერთად მეჩეთში შეესახეს და შიგ გამოწვეს).¹⁰

ამერიკის შეერთებული შტატების ყოფილი პრეზიდენტის მრჩეველი ერიუს ფეინი, რომელიც ე.წ. „სომხების გენოციდის“ საკითხის შესახებ ევროპისა და თურქეთის არქივებში არსებულ მასალებს სწავლობდა, მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ «Армянские бандиты убили 2 миллиона турок. Белый Дом проводил расследование в связи с событиями в Османской империи в 1915 году. Об этом рассказал Брюс Фейн – бывший советник бывшего президента США Рональда Рейгана. Он заявил, что разговоры о «геноциде армян» не имеют под собой почвы, поскольку в 1915 году гораздо больше, чем армян, погибли турки: «По заданию президента Рейгана мы тогда провели расследование в связи с этим вопросом. Были обнаружены материалы, которые хранились в военном архиве стран Европы и архиве тогдашней Османской империи. В результате расследования было установлено, что в тот период погибло гораздо больше турков, нежели армян. Сказки о «геноциде армян» являются плодом воображения армянских историков. Армянские бандитские группировки убили более 2 млн. Турков. Все религиозные и этнические меньшинства во

⁹ სამცხე-ჯავახითი ისტორიული მუზეუმის ხელნაწერთა ფონდი, 47.

¹⁰ ზ. ალელიშვილი, შავი ღრუბელი მესხეთ-ჯავახეთის თავზე, თბ., 1964, გვ. 78.

ხელმწიფოს შექმნა წარმოადგენდა. მიზნის მისაღწევად კი არა მარტო სხვის, არამედ საკუთარი ხალხის გაწირვასაც არ ერიდებოდნენ.

„სომხების გენოციდის“ დაგეგმვაში ლომის წილი სომხების იმდროინდელ „მეგობარ მოკავშირებს“ (ევროპის ქვეყნები და ამერიკა) მიუძღვის. დასავლეთ ევროპის პოლიტიკური ლიდერები ამ მოსახლეობაში აღვივებდნენ იმ აზრს, რომ თითქოსდა თურქეთში მცხოვრებ სომხებს მათი მხარდაჭერით ადგილად შეეძლოთ ამ ტერიტორიაზე „დამოუკიდებელი თავისუფალი დიდი სომხეთის“ შექმნა. მათი მითითებით აუცილებლად უნდა შექმნილიყო მთელი რიგი ორგანიზაციები, რომლებიც დაარწმუნებდნენ ევროპას, რომ სომხები ამ ქვეყანაში არახულ დევნასა და ჩაგვრას განიცდიდნენ. მათ ამ მდგომარეობიდან გამოსვლა კი ევროპის მხარდაჭერის გარეშე მხოლოდ თავიანთი ძალებით არ შეეძლოთ. ამ ინცინდენტის გაღვივებით ისინი ფიქრობდნენ, რომ თურქეთის საშინაო საქმეებში აქტიური ჩარევის ხელსაყრელი პირობები შეექმნებოდათ.

გენოციდის შესახებ შექმნილი მითი აღმოსავლეთ ანატოლის ტერიტორიაზე კონკრეტული ამოცანის, ე. წ. დამოუკიდებელი „დიდი სომხეთის“, “თავისებურ იდეის განხორციელების მცდელობას წარმოადგენდა და დღესაც წარმოადგენს. ამის ნათელი დასტურია თუნდაც 2006 წელს სტამბულში მომხდარი ერთი მკვლელობა. კერძოდ, 2005 წლის სექტემბერში, სტამბოლში ერთ-ერთ შეხვედრაზე სომხური წარმოშობის ცნობილმა თურქმა უურნალისტმა პრანტ დინქმა განაცხადა: „ხომ იცით ჩემი აზრი სომეხთა გენოციდის შესახებ, მაგრამ თუკი ევროპაში კანონი დაავალდებულებს ყველას ამის აღიარებას, ხოლო უარყოფას დანაშაულად გამოაცხადებს, მე წავალ ევროპაში და საჯარო ვიტყვი, რომ გენოციდი არ ყოფილა.“ ამ შეხვედრიდან ერთი წლის შემდეგ დინქი თითქოსდა თურქმა ულტრა ნაციონალისტებმა მოკლეს. ჩვენ კი ვფიქრობთ, რომ ამ მკვლელობის ორგანიზატორები თურქეთში მოქმედი სომეხი ულტრა ნაციონალისტები უნდა ყოფილიყვნენ.

გამოყენებული ლიტერატურა

1. ზ. ალელიშვილი, შავი ღრუბელი მესხეთ-ჯავახეთის თავზე, თბ., 1964.
2. გ მარხულია, „დამნაკცუტუნის“ სისხლიანი ნაკალევი, თბ., 2015.

3. Տաթչե-Ճաշակետօն ՕՏՄՐՈՒԼՈ ՑՍԵՇՄՈՆ ԵլենաՇյրտա գյոնքո, 47.
4. Տայարացը Այնժրալյուրո ՕՏՄՐՈՒԼՈ ԱՐԺԻՅՈ.
5. Ի. Լ. Վելիչկո, Սահմանադրություն և մասնավոր պատճեններ, 1904.
6. Գеноциդ արման Օսմանական կայսրությունում, Երևան, 1983.
7. Կարիբ, Կարմանություն, Երևան, 2007.
8. Ջ. և Կ. Մակքարտի, Տյուրքական պատճեններ, 1995.
9. Ժ. Մալևիլ, Արմանական պատճեններ 1915 թվականին, Երևան, 1990.
10. Է. Փայգլ, Պատճեններ և պատճենագործություն, Երևան, 2000.

